

VERSLAG VAN DE 177^{ste} OVERLEGVERGADERING VAN COLLEGE VAN BESTUUR EN UNIVERSITEITSRAAD 12 OKTOBER 2020

UR/20/30822

5 **Aanwezig:** Bijl, Ridderbos, Stolker en Metselaar (Secretaris CvB).
Breuker, Fierens, De Gucht, Janssen, Van Lelyveld, Kerr, Knapp, Kontovas, Van Naerssen, De Roon (Voorzitter), Schlaman, Spekrijse, Van der Velden, Wille, Willey, De Witte, Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

1. Opening en mededelingen

10 De voorzitter heet allen welkom bij de eerste overlegvergadering van de Universiteitsraad in deze samenstelling, die helaas weer online moet plaatsvinden.

2. Verslag vorige vergadering

- verslag 176^{ste} overlegvergadering d.d. 24 augustus 2020 (UR/20/24564)

15 Er zijn geen vragen of opmerkingen over of naar aanleiding van het verslag, dat daarom ongewijzigd wordt vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. De universiteit in tijden van de coronacrisis

20 Het College blik kort terug op de afgelopen periode. De start van het academisch jaar is goed verlopen. Het campusprotocol is vastgesteld en er is veel tijd gestoken in gesprekken met de gemeenten, studentenverenigingen, de GGD en eigen veiligheidsmensen. Die gesprekken worden voortgezet. Er is een voorziening getroffen voor vertraging bij promovendi en postdocs vanuit cao-gelden. Nu wordt er ook 20 miljoen euro vrijgemaakt door NWO.

25 Het College waardeert het wekelijkse overleg met de fractievoorzitters. Daarin komt ook studiesucces aan de orde. Voor de zomer is een enquête uitgezet onder studenten en zijn de behaalde studiepunten bekeken. De definitieve rapportage komt naar de Raad. Ook selectieprocedures voor bacheloropleidingen met onderdelen die nu niet fysiek kunnen zijn
30 besproken, evenals het besluit om in het tweede semester het huidige beleid voor exchange voort te zetten. Wel wordt bekeken of her en der maatwerk mogelijk is en verplichte onderdelen vallen hier niet onder. Onderwijs in het tweede semester wordt al procesmatig voorbereid, maar door de onzekere situatie blijft communicatie voorlopig uit. Hier vindt nationaal overleg over plaats. Op de vraag vanuit de Raad op welke termijn iets kan worden
35 gezegd over onderwijs in het tweede semester, antwoordt het College dat het ministerie heeft gevraagd om pas begin november met een definitief besluit te komen en dat dan te communiceren.

40 Op verzoek van de Raad zijn een verruiming van de studiewerkplekken en een oplossing voor no-show bekeken. Ook is de NINO-bibliotheek nu open. Door een verscherping van de kabinetsmaatregelen is een geplande verruiming van de toegang tot gebouwen, zodat medewerkers elkaar kunnen ontmoeten, niet mogelijk. De voorzieningen voor 'Werken in tijden van corona' worden wel voorbereid, net als beleid op thuiswerken dat nu wordt besproken met
45 faculteiten en diensten. Na verbeteringen door Zoom wordt bekeken of dat platform in een bepaalde vorm een alternatief kan zijn voor onderwijs. Daar is behoefte aan vanwege problemen met Kaltura. Dat komt woensdag aan de orde in het overleg met de fractievoorzitters en zo nodig een week later weer. Op een initiatief vanuit de Raad worden verlengingen van contracten van promovendi naar aanleiding van corona geagendeerd voor het
50 woensdagochtendoverleg tussen het College en de fractievoorzitters.

Op de vraag hoe het College omgaat met de snel opeenvolgende persconferenties waarin wijzigingen van beleid worden aangekondigd, antwoordt het College dat het tweeënhalve week geleden vanwege de toename van de besmettingen al in samenwerking met het LUMC een

aantal scenario's heeft laten maken met adviezen aan het College. Elementen daarvan kunnen in korte tijd bij de fractievoorzitters worden neergelegd en met de decanen worden besproken.

4. Ontwerp-strategie en -uitvoeringsagenda Campus Den Haag

- 5 - de ontwerp-strategie 2020-2030 en -uitvoeringsagenda 2020-2021 Campus Den Haag met bijbehorende adviesaanvraag (UR/20/22864)
- Conceptreactie UR

10 De Raad is onderaan de streep positief over de ambities die worden genoemd, maar heeft een aantal aandachtspunten. Allereerst is verbondenheid van de twee steden en van de disciplines voor de Raad een belangrijk thema. Getoetst moet worden hoe activiteiten in Den Haag zich verhouden tot activiteiten in Leiden en hoe die elkaar kunnen complementeren. Ook wijst de Raad op het belang van mobiliteit tussen beide steden en geeft als tip om daarbij te kijken naar best practices bij initiatieven in het kader van de LDE-samenwerking.

15 Het College vindt dat uitlegbaar moet zijn waarom de universiteit in Den Haag zit en wat zij daar doet. Het gaat om één universiteit in twee steden met drie campussen. In Den Haag ligt de focus op zaken die te maken hebben met die stad, zoals internationaal recht en vrede & veiligheid. Het portfolio in Den Haag is eigenlijk volledig multi-disciplinair. Het is zaak om te zorgen dat het één universiteit blijft. Governance speelt daar een rol bij. Het College noemt voorbeelden van faculteiten en instituten die in beide steden actief zijn. Verbondenheid krijgt vorm in de manier waarop mensen werken. Dat gaat stap voor stap, door uit te proberen wat het beste past. Het College vindt bereikbaarheid van de campussen ook belangrijk en voelt zich daar verantwoordelijk voor. Daar spreekt het over met de gemeenten.

20 De Raad wijst er op dat interne kruisbestuiving en interdisciplinariteit slechts beperkt aan de orde komt in de strategie. Hij zou graag zien dat daar meer aandacht voor komt en dat dit wordt gefaciliteerd, zodat medewerkers daar tijd voor hebben. Zijn daar plannen voor?

25 Het College antwoordt dat er nu al erg veel gebeurt. Er zijn acht stimuleringsprogramma's waarin faculteiten samenwerken op thema's die zij belangrijk vinden. Daarnaast is er de LDE-samenwerking, met ook aan de Leidse kant steeds meer samenwerking tussen faculteiten.

30 Gevraagd naar de situatie expliciet voor Campus Den Haag, noemt het College stimuleringsprogramma's waarop Campus Den Haag heeft ingeschreven. Door deelname hieraan wordt de samenwerking sterker.

35 De Raad verzoekt het College vervolgens om op de huidige situatie te reflecteren, die als startpunt te nemen en te bekijken wat er qua capaciteit mogelijk is in Den Haag. Hij adviseert het College om een norm te ontwikkelen voor gewenste c.q. noodzakelijke voorzieningen voor activiteiten en voor studenten- en personeelshuisvestingscapaciteit en deze op te nemen in de uitvoeringsagenda als toetsingscriteria. Mocht ondanks deze toetsing de groei de capaciteit voorbij schieten, dan is de Raad bereid om na te denken over capaciteitsbeperkingen.

40 Het College noemt dit een terecht punt dat onderdeel is van het uitvoeringsprogramma. De doorontwikkeling van Campus Den Haag is alleen mogelijk als er voldoende voorzieningen zijn, ook voor studenten. Die kunnen niet allemaal direct door de universiteit worden gerealiseerd; daar zijn ook de gemeente en corporaties voor nodig. Er is een Taskforce huisvesting. Het college van burgemeester en wethouders heeft een ambitie uitgesproken van 1000 extra studentenwoningen. Voor dit plan zijn er meer nodig, daarom is de universiteit hierover in gesprek met B&W en met de bestuurlijke taskforce. Een aantal zaken kan de universiteit wel zelf bekijken, ook samen met de hogeschool, zoals sportfaciliteiten.

45 De Raad herhaalt zijn verzoek om een reflectie op de huidige situatie, breder dan voorzieningen en huisvesting. Hij zou graag de toezegging krijgen dat het College een gesprek daarover initieert met de bestuurder van Campus Den Haag. Ook is hij benieuwd naar de reactie op zijn advies om een norm te ontwikkelen en die als toetsingscriterium te verankeren in uitvoeringsagenda.

50 Het College antwoordt dat die norm onderdeel is van de uitvoeringsagenda. Het voert te ver om in deze vergadering uit te leggen hoe hij die norm tot stand zal doen komen. Voor

studentenhuisvesting wordt jaarlijks een Apollo-rapport opgesteld, dat als aanknopingspunt dient voor gesprekken met de gemeente. Voor de andere faciliteiten wil het College in gesprek gaan over die norm. Per onderwerp kan de manier verschillen. Het College is ook bereid het gesprek te voeren met de Raad, afhankelijk van de faciliteit. Op die manier wil hij het laten opnemen in de uitvoeringsagenda. De reflectie vormt input voor de normstelling; daarvoor wil het College ervaringen ophalen. De behoefte aan faciliteiten in Den Haag kan een andere zijn dan die in Leiden.

De Raad vindt een nadere concretisering van de financiële onderbouwing en de bijbehorende risico's nodig. Dat kwantitatieve groei financieel verantwoord moet kunnen worden vormgegeven, betekent volgens de Raad dat er bij de financiële onderbouwing genoeg ruimte is gereserveerd voor het voeren van een realistisch en cao-conform personeelsbeleid. De Raad zal dit blijven toetsen wanneer onderdelen van de planning&control-cyclus aan de orde zijn in zijn vergaderingen.

Het College noemt dit ook een terecht punt, dat het ook al geagendeerd heeft. Een belangrijk onderdeel van het uitvoeringsplan is een financiële doorrekening van de gevolgen. De strategie is een richting, die nu concreet wordt ingevuld. Per concrete invulling bekijkt het College de financiën als één van de perspectieven om goedkeuring te geven op dat plan. Als alles volgens planning verloopt, dan zou daar in de tweede helft van 2021 een eerste beeld van moeten zijn en volgt er een go/no go op het plan.

Een raadslid spreekt de krachtige wens uit om zorg te dragen voor een realistisch en ruimer personeelsbeleid. Het College noemt dat een voorwaarde. Het moet bekijken of dat financieel past, maar zal als opdracht in de uitvoeringsagenda neerleggen om te proberen een aantal problematieken meteen structureel een plek te geven. Dat hangt voor een deel ook af van externe bekostiging.

Een volgend aandachtspunt voor de Raad is de concretisering van meetbaarheid en monitoring van de ambities, zoals dat bij reeds bestaande deelprojecten in het kader van het toegankelijk maken het van onderwijs van Campus Den Haag gebeurt. Het College zegt dit graag toe. Het noemt het logisch om steeds terug te kijken, of behaald is wat werd beoogd. Dat maakt al onderdeel uit van de gangbare monitoring.

Ten aanzien van governance plaatst de Raad vraagtekens bij de huidige structuur met een dubbelrol voor de decaan FGGA / bestuurder Campus Den Haag. Hij vraagt zich af of een parttime invulling van deze twee rollen in de toekomst voldoende verantwoord is. Daarnaast ziet de Raad graag een verduidelijking van de rol van de betrokken medezeggenschapsorganen in de plannen.

Over governance gaat het College de komende maanden intern nadenken. De bestuurder van Campus Den Haag voert daar gesprekken over. Destijds is gekozen om het zo simpel mogelijk te houden, door Leiden en Den Haag als één te beschouwen. De zeven faculteiten vormen het uitgangspunt voor de medezeggenschap. Dat heeft de universiteit ver gebracht. Tegelijkertijd werd een aanspreekpunt voor Campus Den Haag gemist. Er bleek een bestuurder nodig, die bewust niet 'decaan' is genoemd. Nu is de decaan van FGGA dat, maar het zou ook een ander kunnen zijn. FGGA is geen al te grote faculteit, de decaan kan deze functie er goed bij doen. Beide functies moeten los van elkaar worden gezien. De bestuurder van Campus Den Haag heeft geen eigen medezeggenschap; die zit bij de faculteiten en voor de hele campus bij de Universiteitsraad. Hoe de situatie over een aantal jaren zal zijn, is nog niet bekend. Er komt een voorstel voor korte of langere termijn dat wordt besproken met de Raad.

Desgevraagd zegt het College dat de huidige dubbelfunctie geen principiële keuze is, maar een praktische. Het geeft toe dat die tot verwarring kan leiden. Het College hoort het graag als daar sprake van is bij studenten.

De zorg van de Raad betreft ook de faculteit FGGA, met eveneens een parttime vice-decaan en bedrijfsvoerder. Als dat goed loopt, hoeft daar nu verder niet over gesproken te worden, maar in de toekomst zou de Raad dat graag in de discussie betrekken. Op korte termijn zou de Raad

5 graag duidelijkheid krijgen over de concrete (juridische) rol van de bestuurder van Campus Den Haag. Het College is het met hem eens dat die discussie moet worden gevoerd. Voor de zuiverheid voert het nu zelf het gesprek met de Raad en laat het dit niet aan de bestuurder van Campus Den Haag over. Desgevraagd wordt bevestigd dat de Raad het College kan aanspreken op wat de bestuurder van Campus Den Haag doet. Op de suggestie vanuit de Raad om te overwegen of 'bestuurder Campus Den Haag' de juiste benaming is, zegt het College die te kunnen aanpassen als er een betere optie is.

10 De Raad benadrukt dat er nu breder onduidelijkheid bestaat over de medezeggenschapsstructuur rondom Campus Den Haag. Het College beseft dat bij verschillende opleidingen in Den Haag meer faculteiten of zelfs universiteiten betrokken zijn. In de uitvoeringsagenda wordt bij elke stap toegevoegd welke medezeggenschap van toepassing is. Deze strategie ligt nu aan de Universiteitsraad voor, omdat die overkoepelend is.

15 Vervolgens brengt de Raad duurzaamheid ter sprake. Hij attendeert het College op een brief van LUGO en een open brief vanuit de organisatie en verzoekt het om met de betrokkenen contact op te nemen over de integratie van duurzaamheid in de plannen.

Het College heeft de brieven ontvangen en zal die beantwoorden. Het gaat ook in gesprek met LUGO. Duurzaamheid wordt bekeken in de context van de totale universiteit. Voor het College is dit ook een belangrijk thema, waar een prijskaartje aan hangt.

20 Een raadslid benadrukt dat de open brief is ondertekend door een groot deel van zijn achterban en raadt het College aan ook met de initiatiefnemers hiervan in gesprek te gaan. Voorts dringt zij er op aan de uitkomsten van het gesprek te verwerken in de plannen. Het College zegt dat duurzaamheid onderdeel is van de totale strategie van de universiteit, waar Campus Den Haag deel van uitmaakt. Op de vraag vanuit de Raad of duurzaamheid als thema een prominentere plek kan krijgen in het onderwijsaanbod in Den Haag, antwoordt het College dat daar in het verleden al de masteropleiding Governance of sustainability is gestart en dat nu mogelijkheden voor bacheloropleidingen worden verkend, in Leiden of Den Haag. Duurzaamheid wordt waarschijnlijk een belangrijk onderdeel van het nieuwe strategisch plan. Daarbij wordt ook gekeken naar mogelijkheden in het portfolio van opleidingen en in de keuzeruimte om de kansen te vergroten om studenten in aanraking te laten komen met duurzaamheid.

35 De Raad heeft ook aandachtspunten ontvangen vanuit decentrale raden, zoals het faciliteren van activiteiten buiten curricula. Het zal deze toesturen aan het College. Dat zegt hier druk mee bezig te zijn in het programma Student en Stad, samen met de Haagse Hogeschool, maar ook open te staan open andere ideeën.

5. Transitie LURIS

- Het verzoek tot advies over de voorgenomen organisatieverandering bij LURIS (UR/20/23586)
- Conceptreactie UR

40 Naar aanleiding van de adviesaanvraag is de Raad in contact geweest met verschillende medewerkers van LURIS. Die zijn positief over de aandacht voor LURIS en voor valorisatie binnen de universiteit. Maar er is sprake van een hoge werkdruk en van structurele geldelijke tekorten die groei in de weg staan. Er bestaan nog veel zorgen en onduidelijkheden over de voorgenomen reorganisatie en de uitwerking daarvan, zowel bij medewerkers als binnen de Raad. De Raad vraagt zich af hoe de opdeling in twee kamers problemen gaat oplossen zoals de toegenomen complexiteit van valorisatievraagstukken en spanningen vanwege aansturing door twee moederorganisaties. Daarnaast zijn er veel zorgen over de precieze uitwerking van deze transitie:

- 50
- de rol, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van LURIS-medewerkers t.o.v. de verschillende opdrachtgevers;
 - de vormgeving van de werkprocessen;
 - de huisvesting van de medewerkers van verschillende kamers;

- de samenwerking binnen en tussen teams en de cohesie van LURIS als geheel;
- de functie van medewerkers die 70/30 werken voor de universiteit en het LUMC;
- het opsplitsen van kleinere teams en het begeleiden van junior medewerkers hierin;
- de procedure voor de medewerkers die bij het LUMC moeten gaan werken;
- 5 - medewerkers met een tijdelijk contract die niet positief staan tegenover een transfer naar het LUMC;
- de eindverantwoordelijkheid voor LURIS als geheel;
- de capaciteit van teams om hun taken uit te kunnen voeren.

- Naast aandacht voor deze aspecten in het uitvoeringsplan zouden volgens de Raad ten minste
- 10 de volgende voorwaarden aan de uitwerking gesteld moeten worden:
- duidelijkheid over rol, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van LURIS-medewerkers t.o.v. de verschillende opdrachtgevers c.q. onderzoekers van deze organisaties;
 - medewerkers met een tijdelijk contract ondervinden geen nadeel wanneer zij niet de transfer willen maken naar het LUMC;
 - 15 - vanuit elk team van LURIS zal er één vertegenwoordiger deel uitmaken van het team die de nadere uitwerkingsplannen opstelt.

- De Raad spreekt zijn waardering uit voor een extra gesprek dat hij hierover na de raadsvergadering heeft kunnen voeren met de vicerector. Daarin zijn al enkele vragen
- 20 beantwoord en is ook gevraagd welke risico's deze organisatieverandering met zich meebrengt en wat de opbrengsten waren van de gesprekken met betrokkenen in de onderzoeksfase.

Het College licht toe dat het advies vraagt op twee onderdelen:

- de organisatieverandering;
- de conclusie dat die kan plaatsvinden zonder reorganisatie.

- 25 De aanleiding voor de voorgenomen transitie is tweeledig: de veranderende vraag van buiten en de complexe aansturing vanuit twee moederorganisaties. Op basis van een advies hierover zijn het College en de raad van bestuur van het LUMC tot de conclusie gekomen dat het idee met twee kamers binnen één organisatie de beste oplossing is. Daardoor is er nabijheid bij de wetenschappers. Er kan zo ook meer aandacht zijn voor bijvoorbeeld alfa-gamma-valorisatie bij
- 30 de Universiteit Leiden-kamer. Dit betekent niet dat er niet multidisciplinair gewerkt kan worden; daar zal veel aandacht voor zijn. Beide moederorganisaties hebben een verschillende aansturing. Twee kamers met twee directeuren die aanspreekpunt zijn voor de besturen doen daar recht aan en kunnen de huidige spanning oplossen. Maar het waarborgen van gezamenlijkheid is ook van belang: één uitstraling, één loket, één website, één kwartiermaker.
- 35 Het College zal bekijken of er een nieuwe zoveel mogelijk overeenkomstige valorisatieregeling kan komen. Bij verschillen van inzicht is overleg nodig.
- Op de vraag wat wordt bedoeld met 'nabijheid bij de wetenschappers', antwoordt het College dat dit psychisch dichtbij is, maar ook fysiek. LURIS-medewerkers uit de LUMC-kamer werken een significant deel in het LUMC, andere medewerkers op de faculteiten en instituten.
- 40

- Voor de conclusie dat de organisatieverandering kan plaatsvinden zonder reorganisatie is goed gekeken naar de gevolgen voor de medewerkers. Er zullen geen banen verdwijnen en er is geen sprake van substantiële wijziging van taken of verslechtering van arbeidsvoorwaarden. Medewerkers die overgaan naar het LUMC krijgen een passend aanbod, detachering naar het
- 45 LUMC is ook mogelijk. Ook de overgang van de afdeling Grant support naar de directie SAZ gebeurt met behoud van functies en taken.

- Het mandaat van de LURIS-medewerkers zal in de uitvoering worden meegenomen, net als de eindverantwoordelijkheid. De beslisbevoegdheid kan preciezer worden omschreven in de
- 50 valorisatieregeling, de procedure moet ook goed vindbaar zijn voor de medewerkers. Het College wil zorgen voor voldoende capaciteit door LURIS op een heldere manier te organiseren,

met een goede aansluiting bij de organisaties die ondersteund worden. Vervolgens wordt bekeken of de capaciteit voldoende is, ook in relatie tot de valorisatieambitie in het nieuwe strategisch plan.

- 5 De genoemde minimumvoorwaarden zal het College meenemen in de uitvoering. Het zal de Raad informeren als het een stap verder is in de transitie en zo de Raad meenemen in het proces.

10 Naar aanleiding van het gesprek met de fractievoorzitters op 5 oktober noemt het College het ontzettend belangrijk om de medewerkers mee te nemen. Een organisatieverandering brengt onrust met zich mee. Er zijn meerdere bijeenkomsten geweest en er hebben individuele gesprekken plaatsgevonden. Daarnaast zijn medewerkers van verschillende afdelingen benaderd om zitting te nemen in een klankbord, waarin junior- en seniomedewerkers uit verschillende organisatieonderdelen input geven en meedenken over het proces gedurende het
15 hele transitie-traject. De nieuwe interim-directeur zal werkgroepen vormen die nadere plannen gaan maken voor de uitvoering, waarin een vertegenwoordiger uit elk team deelneemt. Per medewerker wordt een aanbod gedaan, waarover met hen wordt gesproken door de interim-directeur.

20 Het volgende aandachtspunt naar aanleiding van dat overleg zijn de risico's en hoe die te borgen. De onrust kan aanleiding zijn voor medewerkers om op zoek gaan naar een andere baan. Door zo goed mogelijk in gesprek te blijven en zo snel mogelijk duidelijkheid te geven probeert het College dat te voorkomen. Een tweede risico dat het College ziet is dat er twee losse kamers komen die uit elkaar vallen. Dat wil het voorkomen door onder andere. een aanspreekpunt in het Bio Science Park. Ook zal de vice-rector hier als bestuurder goed op
25 letten.

De Raad benadrukt dat de medewerkers de profielschets met hun taken en bevoegdheden belangrijk vinden en dat dit hun grootste punt van zorg is. Het College zegt toe dat die er komt. De universiteit wil naar een modernere mandaatregeling, die wordt beschreven in de
30 uitvoeringsregeling. Partijen binnen LURIS worden daar zeker bij betrokken, het besluit ligt bij het College.

Gevraagd naar de nieuwe kamerdirecteuren ad interim die al op de website worden genoemd, zegt het College voor het opbouwen van de nieuwe richting deze week iemand te hebben
35 aangetrokken als interim-directeur in de huidige organisatie: Steef Blok, die al verschillende valorisatiecentra heeft geleid. Aan de LUMC-kant is iemand nodig om straks de kamer in te richten en te zorgen dat dossiers aan LUMC-kant niet tussen wal en schip vallen. Beiden werken goed samen. Het College denkt aan een termijn van negen maanden. Daarna worden nieuwe directeuren gezocht met een goede benoemingsadviescommissie.

40 De Raad geeft nog eens aan graag in gesprek te gaan over valorisatiekeuzes in relatie tot de financiën. Door corona is dit in het gedrang gekomen. Het College vindt dit een goed idee. Op de vraag op welke termijn de nieuwe valorisatieregeling kan worden verwacht, antwoordt het College dat dat waarschijnlijk begin volgend jaar is.

45 De voorzitter stelt vast dat de Raad met inachtneming van het besprokene voornemens is om positief te adviseren.

50 **6. N.a.v. intrekken instemmingsverzoek vergoedingsregeling faculteitsbesturen, instituutsdirecteuren en directeuren van diensten**

Op verzoek van de Raad staat dit punt op de agenda. Het College vertelt dat op 29 september aan de fractievoorzitters is toegelicht waarom het instemmingsverzoek is ingetrokken. Het waardeert de betrokkenheid van de Raad en neemt zijn ideeën serieus. De

aanlevering van het voorstel is niet helemaal vlekkeloos verlopen. Het College vindt het een goed idee om alles integraal en toekomstbestendig te regelen. Het zegt nu toe het hele gebouw (assessoren, de medezeggenschap en besturen) in één keer goed te onderzoeken en met een voorstel te komen. Het streeft ernaar rond het voorjaar een besluit te nemen, zodat de tijdelijke
5 situatie voor de assessoren maximaal tot de zomer duurt. Er komt een benchmark, een goede functieomschrijving voor assessoren en er wordt gekeken naar activiteiten. Het College zal de Raad hierbij betrekken door de adviesopdracht voor te leggen aan de voorzitter van de commissie PS&I. Ook wil het een klankbordgroep samenstellen met diverse stakeholders.

10 Op de vraag vanuit de Raad of de planning verband houdt met de kadernota, antwoordt het College dat het goed is om dit voor de zorgvuldigheid uit te lijnen met voorbereiding daarvan. Een andere vraag is hoe een situatie als deze in de toekomst kan worden voorkomen. Daarop zegt het College dat dit onderdeel was van een langer lopend gesprek over de revisie van de functie van de assessoren en een poging om ongelijkheden tussen faculteiten recht te trekken.
15 Bij nader inzien vindt het een integrale aanpak beter en begrijpt het de positie van de Raad. Gevraagd naar de benchmark voor deze drie groepen, antwoordt het College zowel een vergelijking met andere steden als de Leidse situatie in relatie tot de vergoedingen belangrijk te vinden. Waarschijnlijk komen beide aspecten aan de orde, maar dat gaat het nog omschrijven in een duidelijke opdracht.

20

7. Speerpunten Universiteitsraad 2020-2021

- Speerpunten Universiteitsraad (UR/20/29834)

25 De plaatsvervangend voorzitter geeft een korte toelichting op de zes speerpunten van de Raad, terug te vinden op de website, waarvoor hij zich dit jaar proactief wil inzetten:

- een eerlijke inschatting van taken
- optimale ondersteuning van de actieve student
- een betere facilitering van docenten
- naar een inclusieve gemeenschap
- 30 - bredere aandacht voor duurzaamheid
- psychosociaal welzijn op de werkvloer

35 Deze speerpunten geven het College ook richting, zegt het in een reactie. Ze passen binnen de zaken waar het mee bezig is. 'Corona' ontbreekt, maar veel onderwerpen hebben wel corona-aspecten. De Raad laat weten het niet nodig te vinden dit als apart speerpunt op te nemen vanwege, omdat corona al intensief wordt opgepakt. Dat geldt ook voor de versterking van de medezeggenschap.

8. Mededelingen en informatie

40 Er zijn geen mededelingen vanuit het College van Bestuur.

9. Rondvragen

45 De eerste rondvraag is afkomstig van ONS Leiden en betreft het Nationaal Groeifonds en de rol van de Universiteit Leiden daarin. Het College vertelt dat de universiteit op allerlei niveaus volop bezig is met dit belangrijke onderwerp. Er wordt een eerste aanvraag voorbereid met betrekking tot Life Sciences & Health. Een andere belangrijke aanvraag die in voorbereiding is, in samenwerking met LDE en de twee medische centra, betreft AI. Er komen meer rondes, waarbij de universiteit wil inzetten op onderwijs: het confronteren van studenten met AI in hun opleiding.

50

De tweede rondvraag, afkomstig van CSL, betreft het verdwijnen van de Nederlandse leerstoel Jodendom. Het College legt uit dat in 2014 al de beslissing is genomen om te stoppen met de leerstoel Jodendom, waarbij ook de medezeggenschap betrokken is. Dit hing samen met het vertrek van de kerken uit Leiden en de opheffing van het Instituut voor Godsdienst-

wetenschappen. Dat werd ondergebracht in LIAS en daar hoorde een teruggang in het aantal leerstoelen bij. De betrokken hoogleraar is nu pas met emeritaat gegaan. Jodendom verdwijnt niet uit Leiden: er is recent een universitair docent Judaism and Diaspora Studies aangesteld.

5 **10. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 17.34 uur.